

Nuohousuudistuksen seurantakysely 2020

Julkaistavissa 15.12.2020

Jukka Kero, Suomen Kiinteistöliitto ry

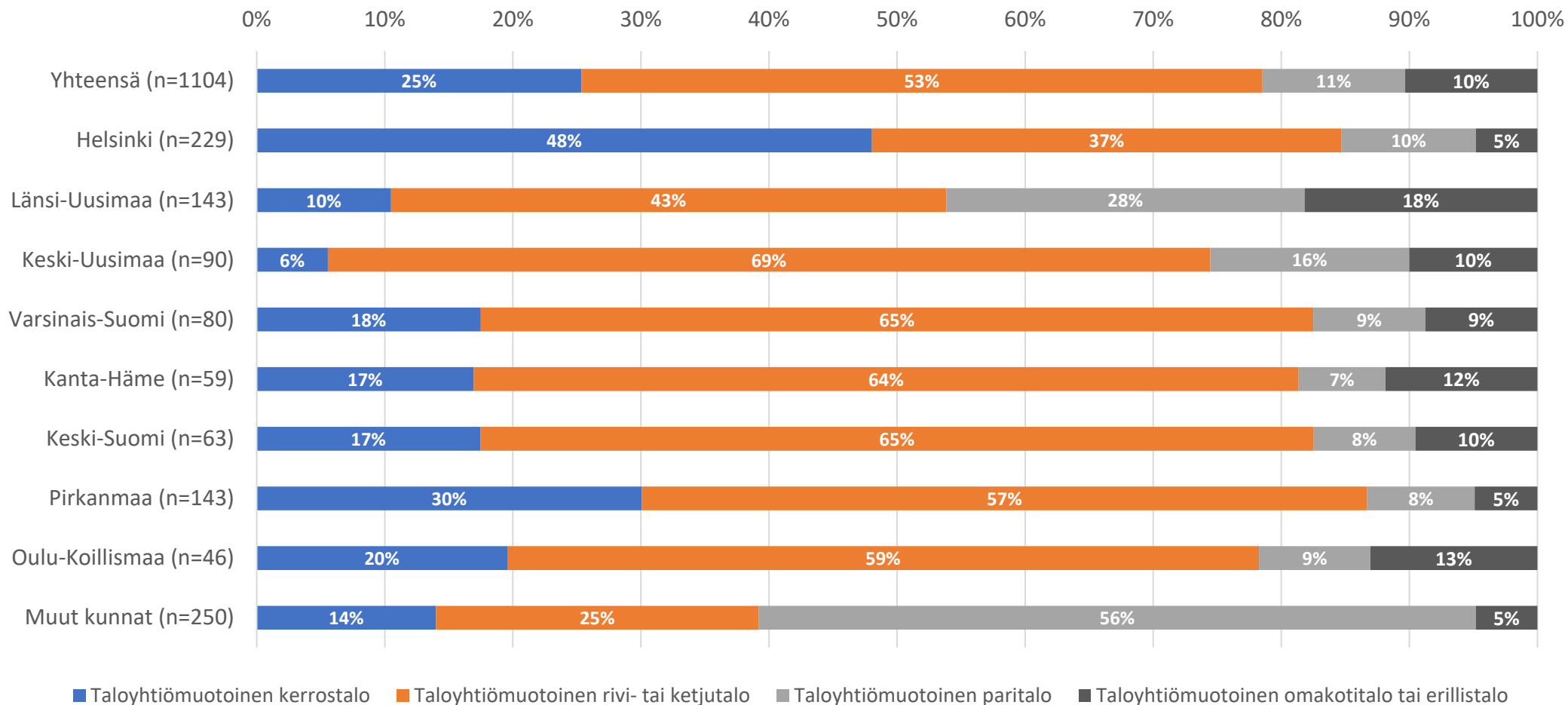




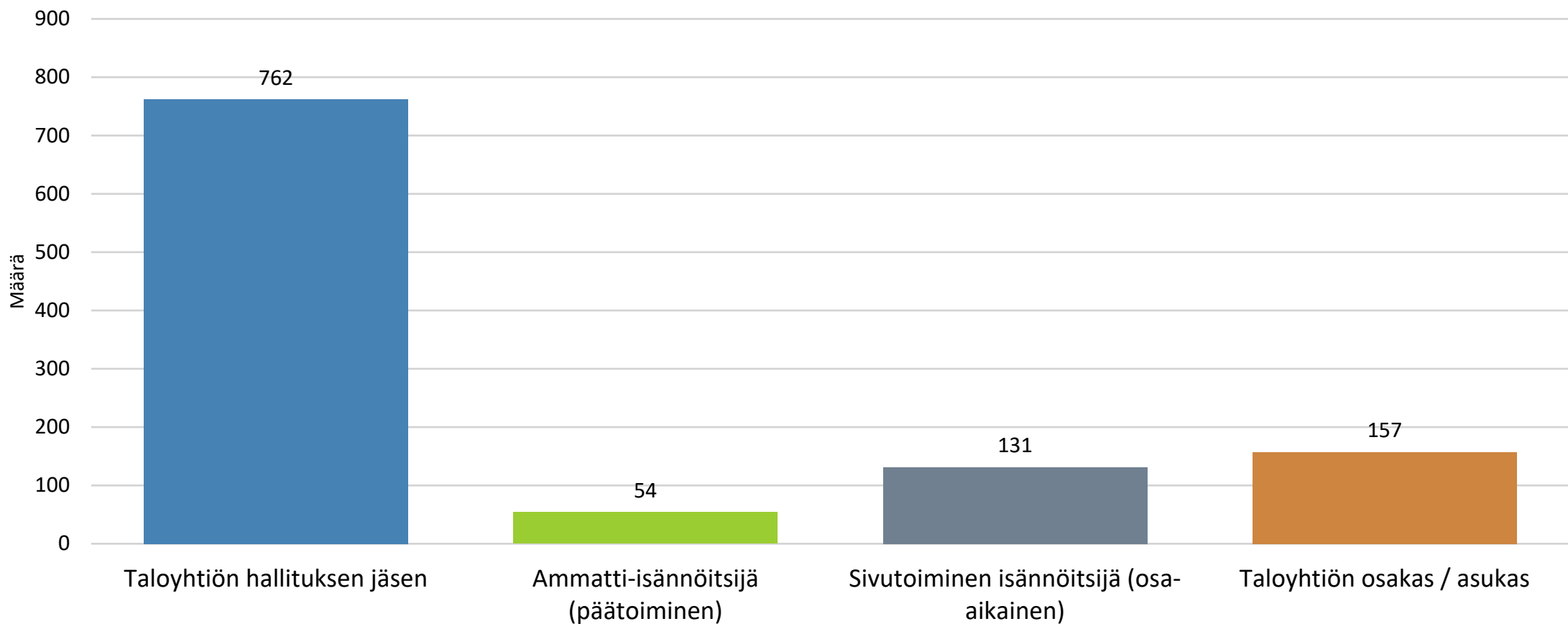
Kyselyn kuvaus

- Kiinteistöliitto toteuttanut osana Sisäministeriön Nuohousuudistuksen seurantaryhmän (2019 – 2020) työskentelyään. Ks. [Hankesivut](#)
- Tarkoitus on saada tietoa siitä, millainen on nuohouspalveluiden saatavuus piirinuohousjärjestelmän päättymisen jälkeen. Tarkoituksena on myös mm. selvittää, miten nuohouskustannukset ovat muuttuneet uudistuksen jälkeen.
- Kysely kohdistettiin erityisesti Kiinteistöliiton jäsentaloyhtiöille ja Isännöintiliiton jäsenille.
- Vastaukset kerättiin 28.10. – 15.11.2020.
- Vastauksia saatiin 2226, joista 1104 koski sellaisia taloyhtiöitä, joilla on nuohottavia tulipesiä ja savuhormoja. Tulosraporteissa vastaajien määrä on enimmillään 1104, ja vuoden 2020 nuohousta koskien enimmillään vajaat 480.
- Vastaajista 762 oli taloyhtiöiden hallitusten jäseniä, 54 ammatti-isännöitsijöitä ja 131 sivutoimisia isännöitsijöitä ja 157 taloyhtiöiden osakkaita/asukkaita.
- Kysely toteutettiin myös syksyllä 2019. Nyt vastaukset pystyttiin kohdistamaan edellisvuotta tarkemmin nimenomaan tulisijojen ja savuhormien nuohousta koskemaan.

Vastaajan edustama kiinteistötyyppi

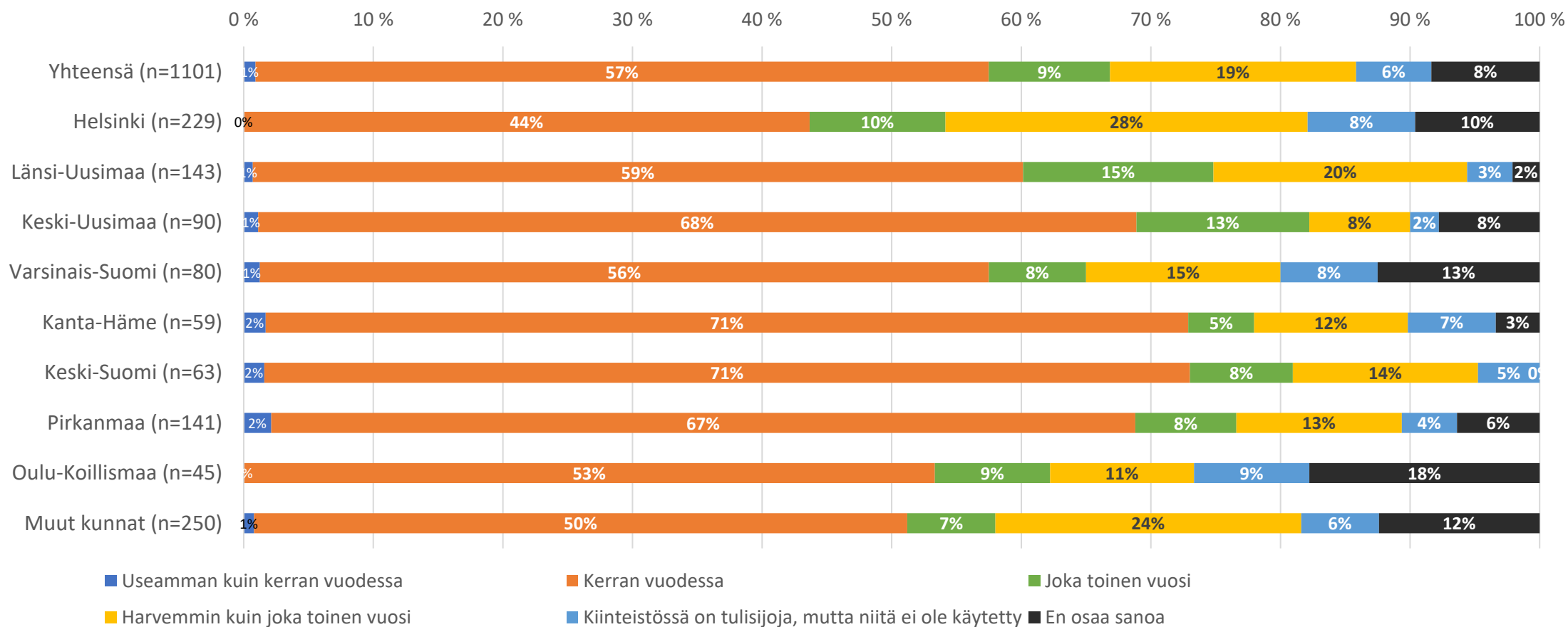


Vastaajan rooli taloyhtiössä

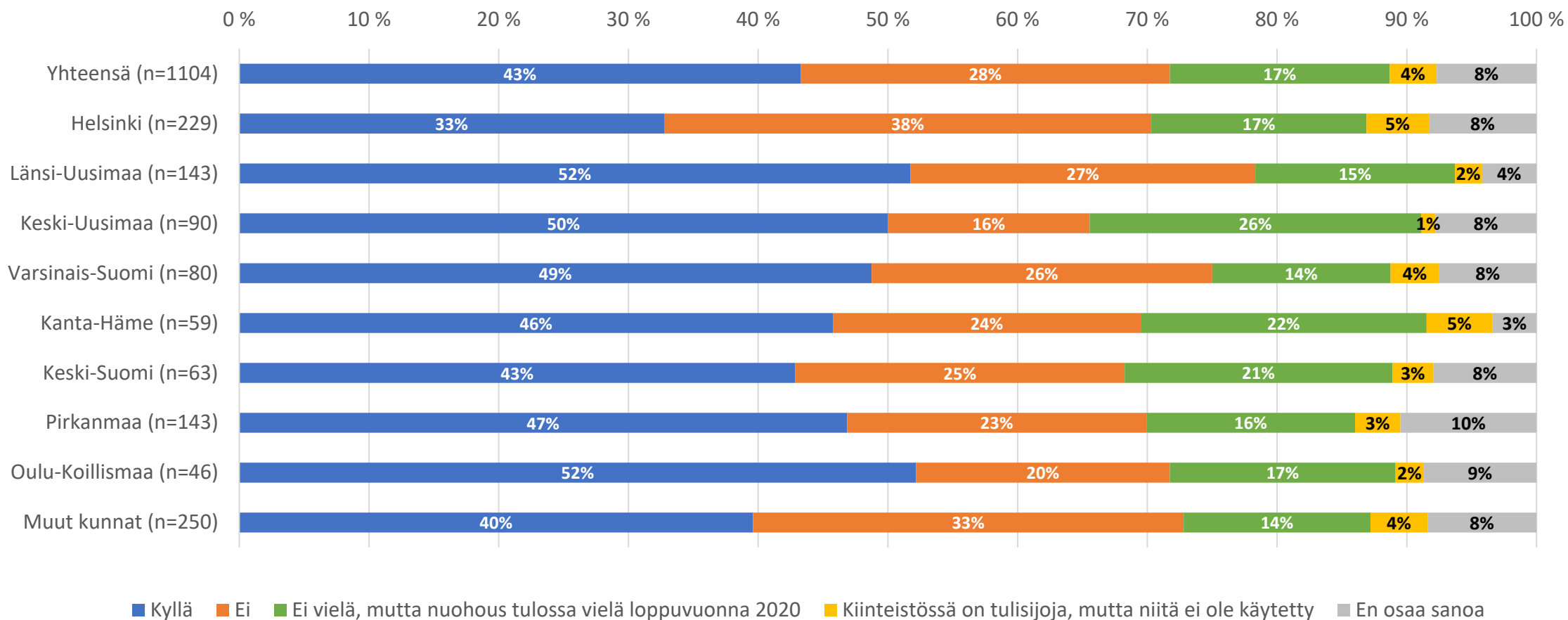


Miten usein tulisijat ja hormit nuohottu ennen vuotta 2020?

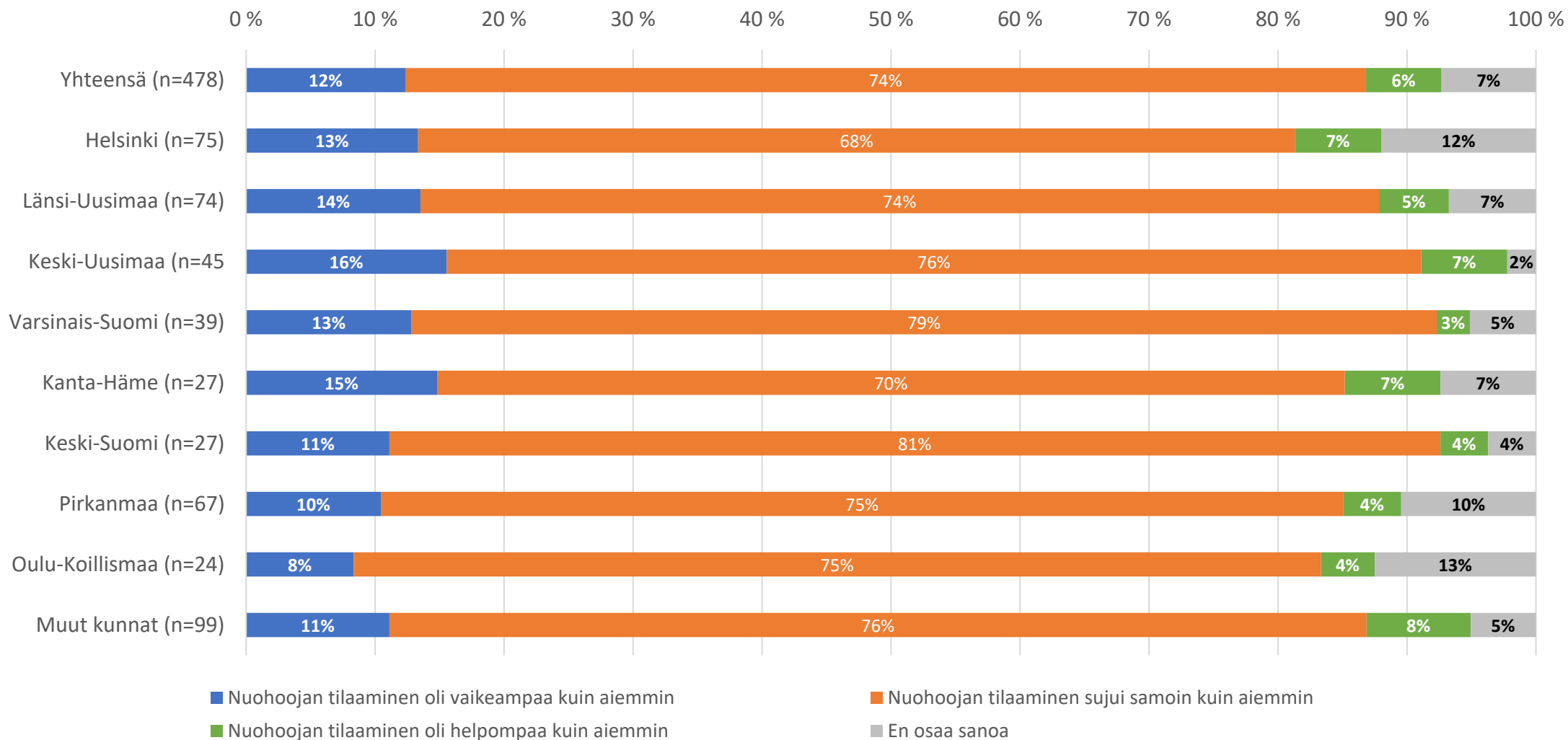
(Jos edes osa niistä on käytössä)



Onko kiinteistön tulisijat ja hormit nuohottu vuonna 2020?



Kiinteistössä vuonna 2020 asioineen nuohoojan tilaaminen

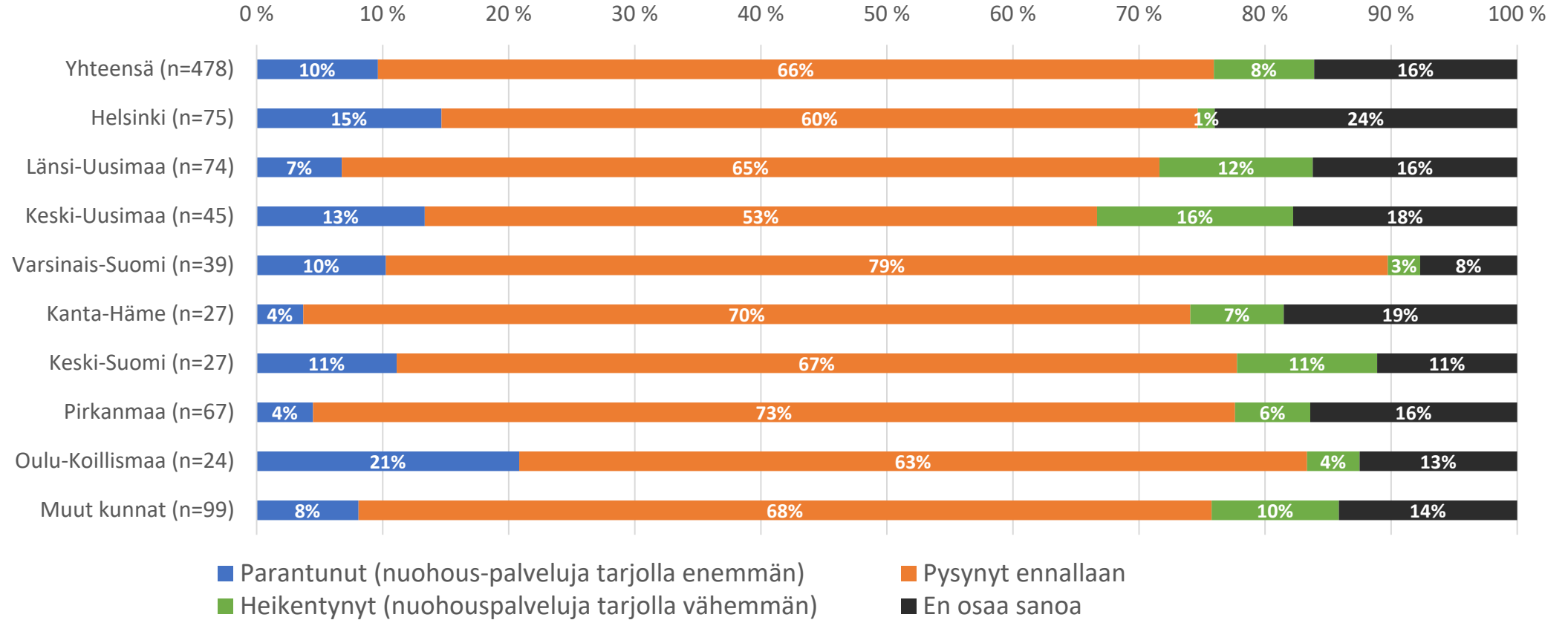


Mitä kautta nuohooja löytyi 2020?

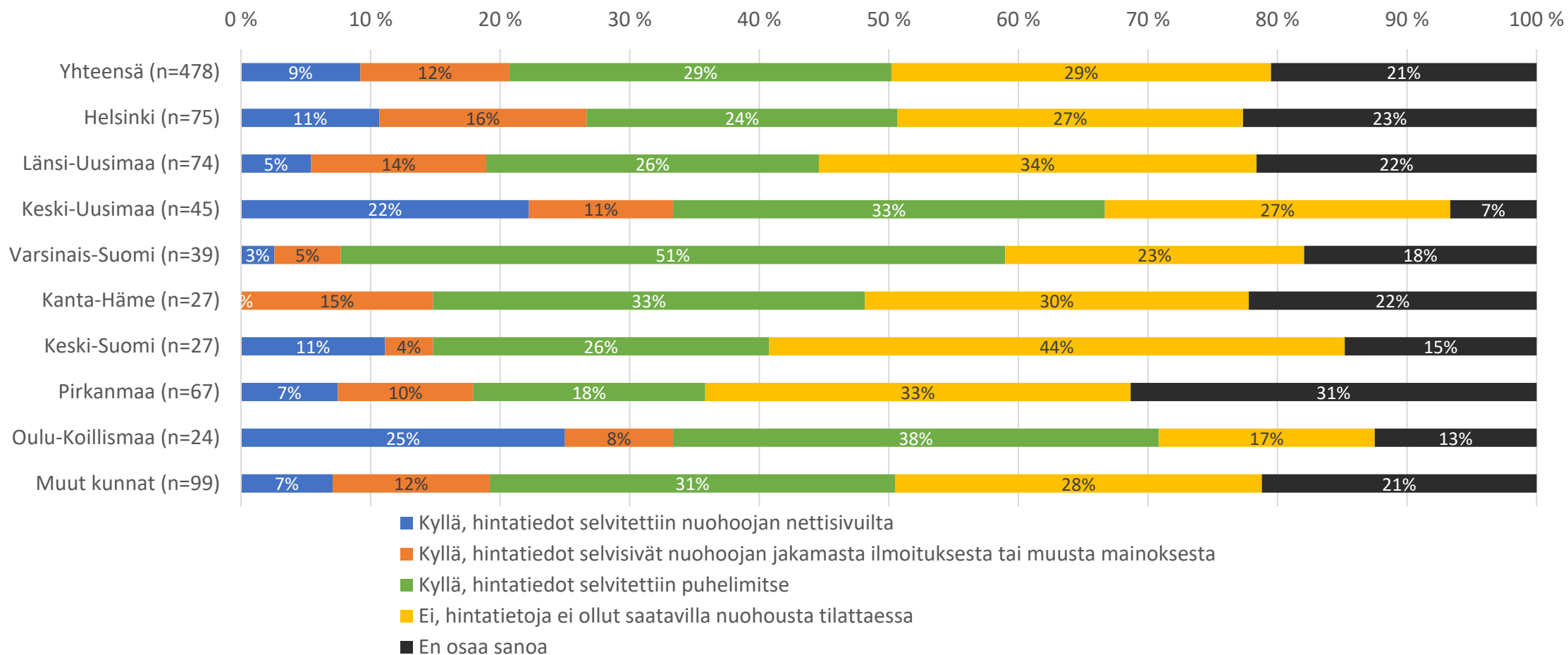
Prosentti

	Lehti-ilmoitus	Postilaatikko on jätetty nuohous-tarjous	Google tai muu hakukone	Yrityksen kotisivut	Pelastuslaitoksen sivut	Nuohous alan keskusliiton sivut	Valitsin tutun nuohoojan ja / tai nuohouskäynti varattiin edellisellä käynnillä	En osaa sanoa	Muuta kautta, mistä?	N
Yhteensä (n=478)	1.5%	12.1%	9.6%	4.8%	0.6%	0.6%	51.9%	5.9%	13.0%	478
Helsinki (n=75)	1.3%	20.0%	5.3%	6.7%	0.0%	1.3%	40.0%	8.0%	17.3%	75
Länsi-Uusimaa (n=74)	1.4%	18.9%	2.7%	1.4%	0.0%	0.0%	60.8%	4.1%	10.8%	74
Keski-Uusimaa (n=45)	2.2%	8.9%	24.4%	2.2%	2.2%	0.0%	51.1%	2.2%	6.7%	45
Varsinais-Suomi (n=39)	0.0%	10.3%	15.4%	2.6%	2.6%	0.0%	56.4%	5.1%	7.7%	39
Kanta-Häme (n=27)	3.7%	18.5%	14.8%	3.7%	0.0%	3.7%	37.0%	3.7%	14.8%	27
Keski-Suomi (n=27)	0.0%	0.0%	29.6%	7.4%	3.7%	0.0%	55.6%	0.0%	3.7%	27
Pirkanmaa (n=67)	1.5%	11.9%	6.0%	6.0%	0.0%	1.5%	40.3%	10.4%	22.4%	67
Oulu-Koillismaa (n=24)	0.0%	12.5%	4.2%	8.3%	0.0%	0.0%	45.8%	12.5%	16.7%	24
Muut kunnat (n=99)	2.0%	4.0%	6.1%	6.1%	0.0%	0.0%	65.7%	5.1%	11.1%	99

Nuohouspalveluiden saatavuus on edelliseen vuoteen verrattuna vuonna 2020...



Olivatko nuohousta koskeva hinta tai hinnan määräytymisperusteet etukäteen tiedossa ja ne oli tarkistettu?





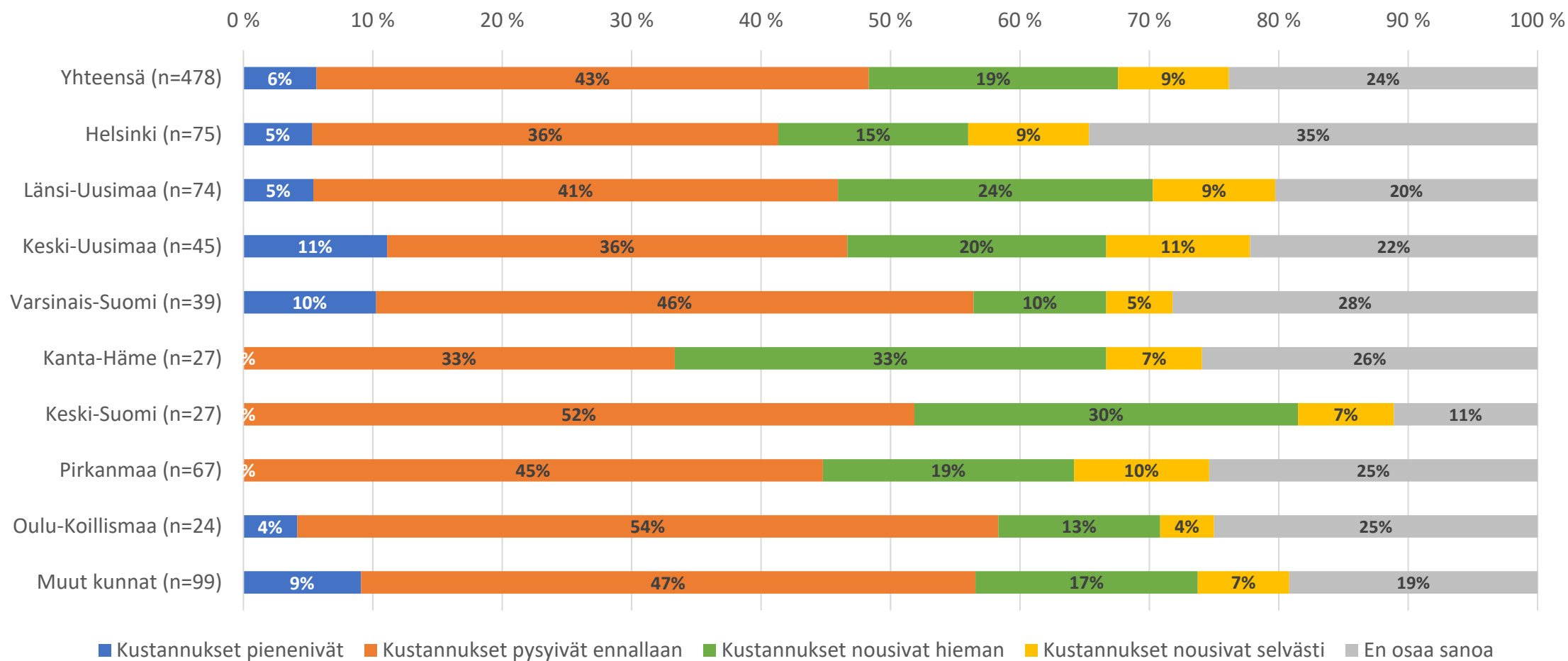
Nuohouksen kokonaiskustannus taloyhtiöissä, syksy 2020

Kokonaiskustannus per tulisija, EUR

Mediaani ¹	49 (2019: 45)	EUR
2. desiili ²	34 (2019: 30)	EUR
8. desiili ³	55 (2019: 55)	EUR
Havaintojen määrä	294	Kpl

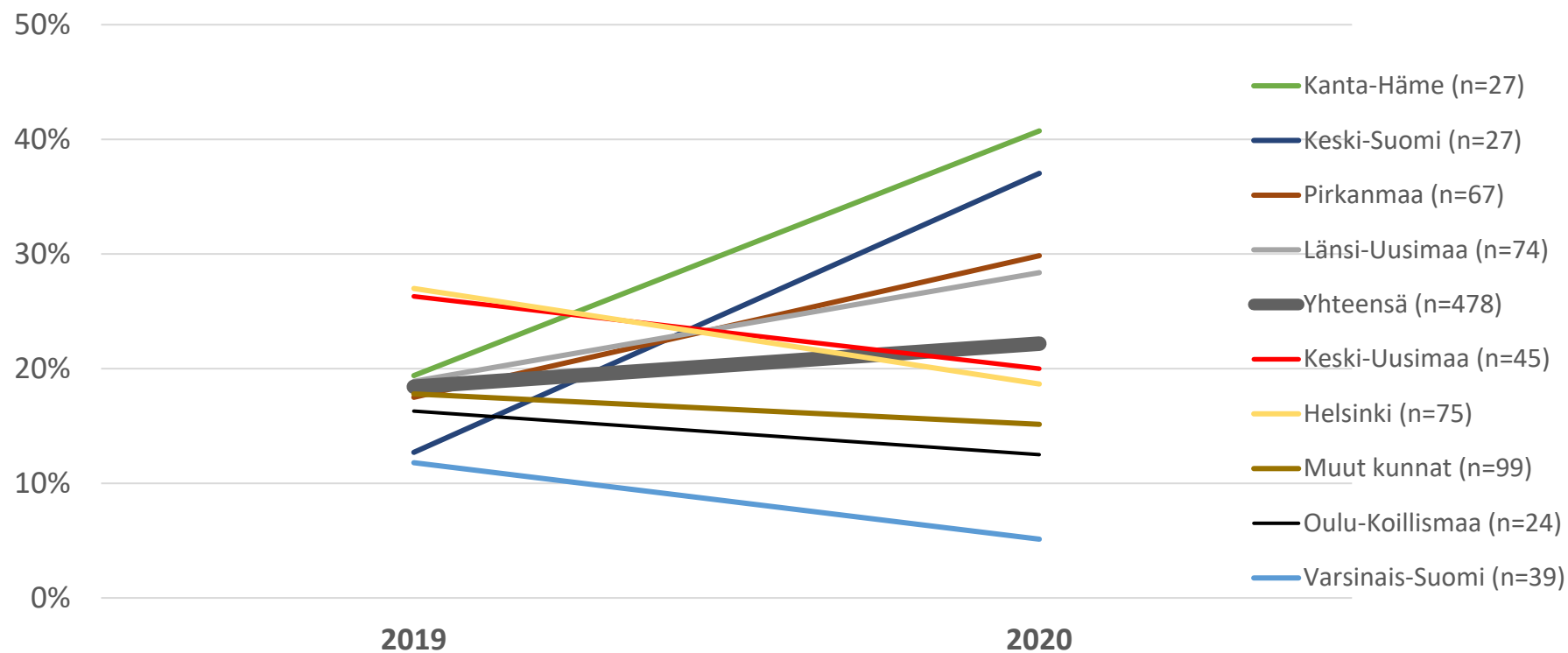
- 1) Havaintoaineiston suuruusjärjestyksessä keskimäinen arvo.
- 2) Havaintoaineistosta 20 % korkeintaan tämän suuruinen.
- 3) Havaintoaineistosta 20 % tämän suuruinen tai suurempi.

Kustannusten muutos vuodesta 2019 vuoteen 2020?



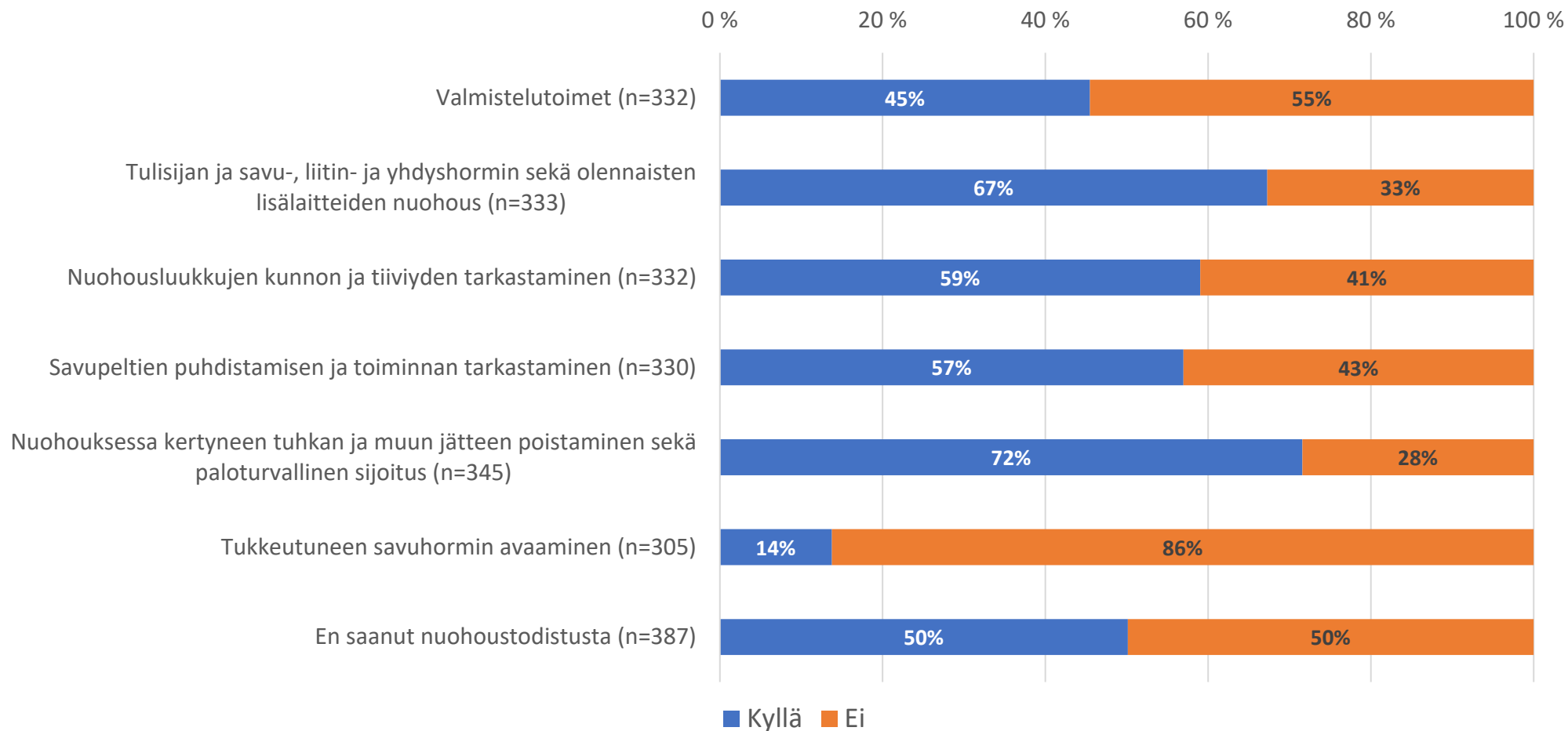
Nuohouskustannuksen muutos 2019 - 2020

Saldoluku pelastusalueittain*

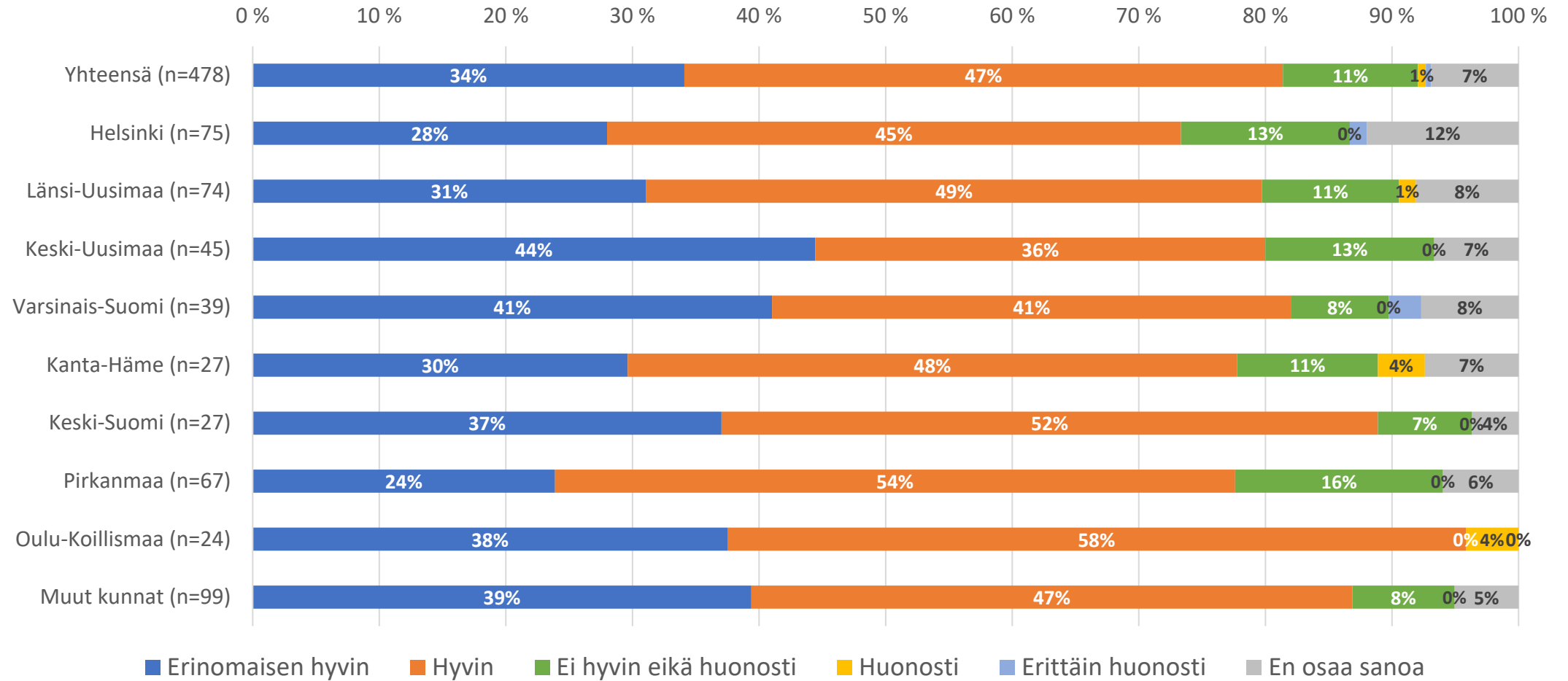


*) Kustannusten noususta raportoineiden osuudesta vähennetty kustannusten pienentymistä raportoineiden osuus

Selvisikö nuohoustodistuksesta seuraavat asiat ...



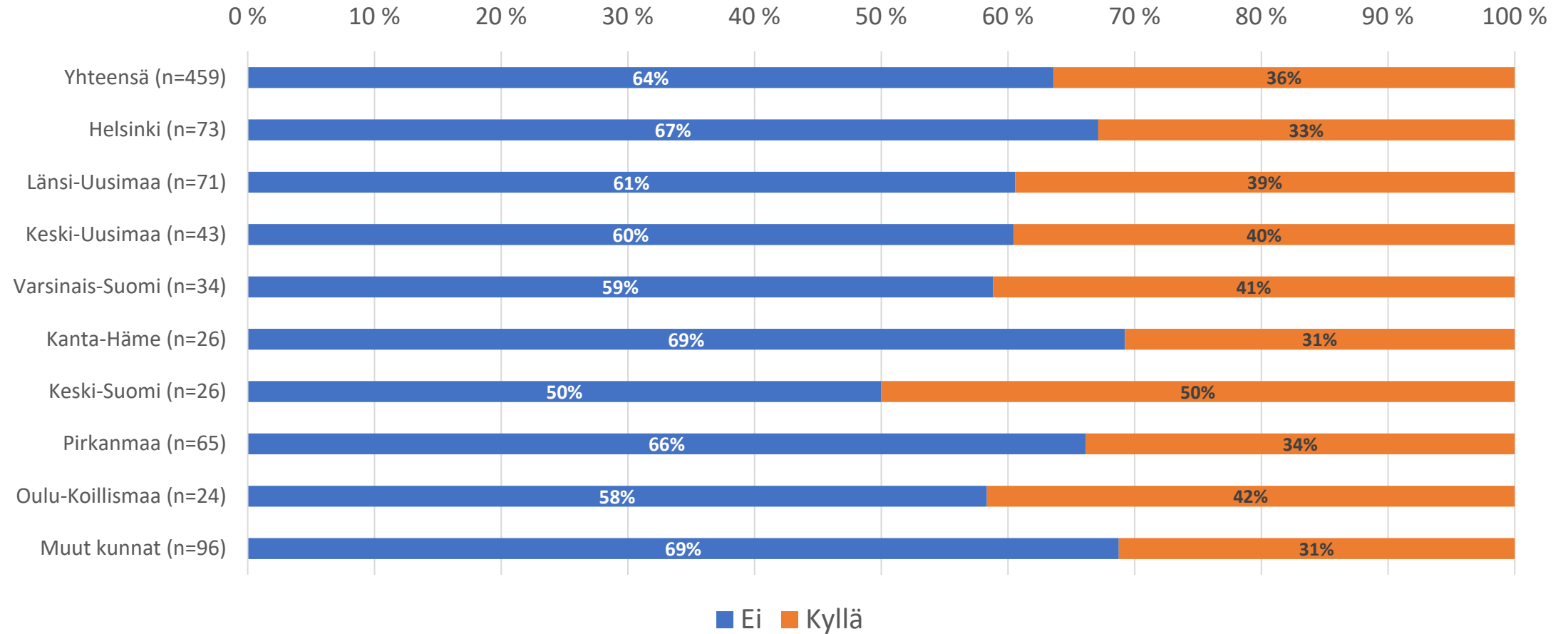
Nuohoustyö suoritettiin mielestäni...



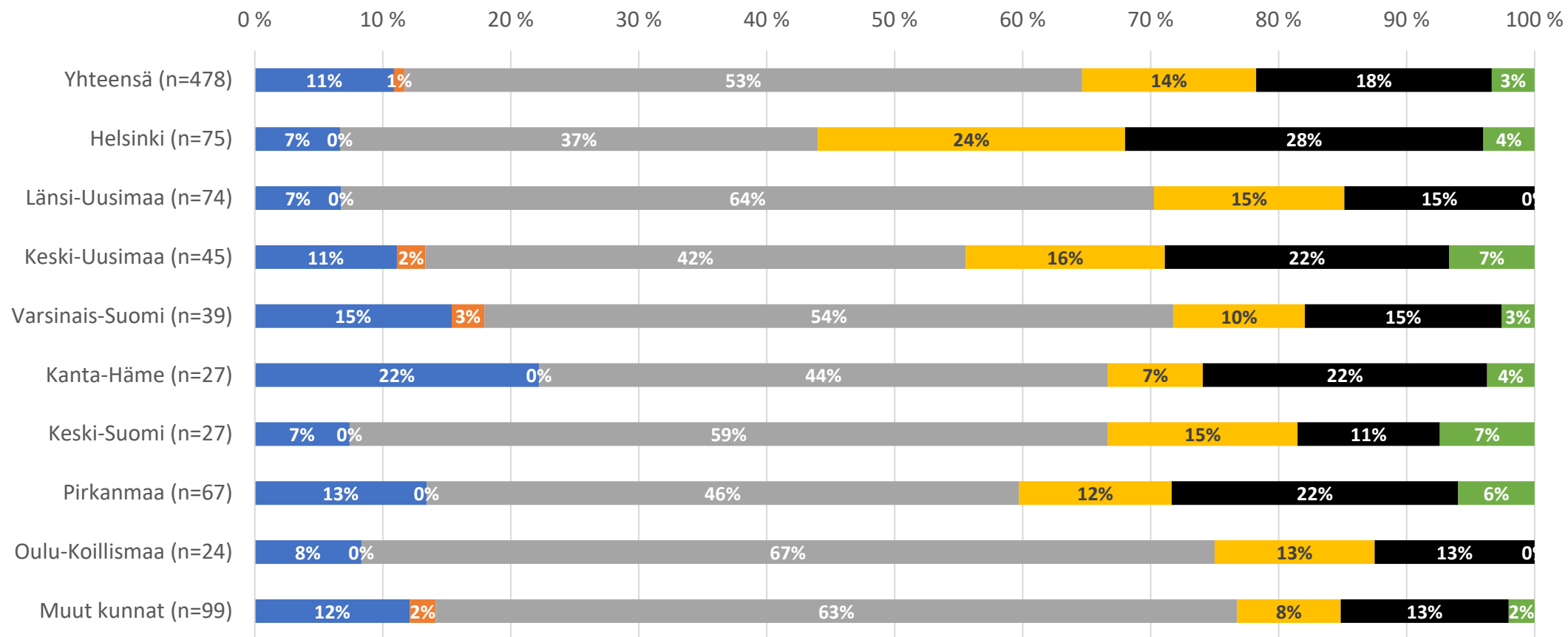
Havaitisiko nuohooja käynnillä asumisturvallisuuden vaikuttavia seikkoja, joista nuohooja raportoi? (useita valintoja)

	Prosentti									N
	Kyllä, nokipalon riski	Kyllä, hormivaurio	Kyllä, tulisijavaurio	Kyllä, puutteita tikkaissa	Kyllä, puutteita kattovarusteissa	Kyllä, puutteita suojaetäisyyksissä	Ei, löytynyt puutteita ei	En osaa sanoa	Kyllä, jotain muuta, mitä?	
Yhteensä (n=478)	1.5%	2.1%	2.9%	1.9%	3.1%	0.4%	73.0%	15.1%	4.0%	478
Helsinki (n=75)	0.0%	2.7%	1.3%	2.7%	8.0%	0.0%	69.3%	17.3%	5.3%	75
Länsi-Uusimaa (n=74)	1.4%	1.4%	2.7%	4.1%	6.8%	2.7%	63.5%	16.2%	6.8%	74
Keski-Uusimaa (n=45)	0.0%	0.0%	4.4%	0.0%	2.2%	0.0%	77.8%	8.9%	8.9%	45
Varsinais-Suomi (n=39)	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	74.4%	17.9%	2.6%	39
Kanta-Häme (n=27)	3.7%	3.7%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	70.4%	18.5%	3.7%	27
Keski-Suomi (n=27)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	77.8%	18.5%	0.0%	27
Pirkanmaa (n=67)	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	77.6%	11.9%	1.5%	67
Oulu-Koillismaa (n=24)	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	66.7%	20.8%	4.2%	24
Muut kunnat (n=99)	1.0%	2.0%	3.0%	1.0%	1.0%	0.0%	77.8%	13.1%	2.0%	99

Antoiko nuohooja yleistä palautetta tulisijan käytöstä tai tulisijan ja hormin kunnosta?



Oliko nuohoojan ammattipätevyys jotenkin todettavissa?



■ Kyllä, henkilökortista ■ Kyllä, tutkinto-todistuksesta ■ Nuohooja oli sama kuin edellisellä kerralla ■ Ei ollut ■ En osaa sanoa ■ Muulla tavalla, miten?



Lisätietoja:

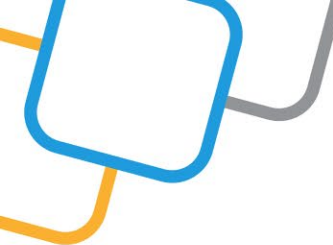
Jukka Kero, pääekonomisti

Suomen Kiinteistöliitto

www.kiinteistoliitto.fi

jukka.kero@kiinteistoliitto.fi

09-1667 6226



KIINTEISTÖLIITTO
Kotisi asialla

